



SPRAWOZDANIE

z działalności Państwowej Inspekcji
Pracy w rolnictwie (dla Międzynarodowej
Organizacji Pracy)

REPORT

on the State Labour
Inspection's activity
in agriculture
(for the ILO)

2022

1. PRZEPISY DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI INSPEKCJI PRACY W ROLNICTWIE

- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 27 czerwca 1997 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy **magazynowaniu, przetwórstwie zbóż i produkcji pasz pochodzenia roślinnego**;
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 12 stycznia 1998 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy **obsłudze ciągników, maszyn, narzędzi i urządzeń technicznych stosowanych w rolnictwie**;
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 26 października 1998 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy **przetwórstwie mleka i jego pochodnych**;
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 10 marca 1999 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy **uboju zwierząt i przetwórstwie mięsa**;
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy **przetwórstwie ziemniaków**;
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy **stosowaniu i magazynowaniu środków ochrony roślin oraz nawozów mineralnych i organiczno-mineralnych**;
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w **zakładach przetwarzających owoce i warzywa**;
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 maja 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy **obsłudze amoniakalnych instalacji chłodniczych w zakładach przetwórstwa rolno-spożywczego**;
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z **występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych**;
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie **szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki**;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2006 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy

1. LEGAL PROVISIONS REGULATING THE LABOUR INSPECTORATE'S ACTIVITY IN AGRICULTURE

- Regulation of the Minister of Agriculture and Food Economy of 27 June 1997 concerning work safety and health during **storage, processing of cereals and production of feedstuffs of plant origin**
- Regulation of the Minister of Agriculture and Food Economy of 12 January 1998 concerning work safety and health during **operation of tractors, machines, tools and technical equipment used in agriculture**
- Regulation of the Minister of Agriculture and Food Economy of 26 October 1998 concerning work safety and health during **processing of milk and dairy products**
- Regulation of the Minister of Agriculture and Food Economy of 10 March 1999 concerning work safety and health during **animal slaughter and meat processing**
- Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development of 26 September 2001 concerning work safety and health during **potato processing**
- Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development of 24 June 2002 concerning work safety and health during **use and storage of plant protection products and mineral and bio-mineral fertilizers**
- Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development of 10 February 2003 concerning work safety and health in **enterprises processing fruit and vegetables**
- Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development of 12 May 2003 concerning work safety and health during **operation of ammonia cooling installations in agricultural and food processing enterprises**
- Regulation of the Minister of Health of 30 December 2004 concerning work safety and health connected with **the existence of chemical agents in the workplace**
- Regulation of the Minister of Health of 22 April 2005 on **biological agents harmful to health in the working environment and health protection of workers exposed to such agents at work**
- Regulation of the Minister of Environmental Protection of 24 August 2006 concerning work safety and health during **performance of some work tasks in forestry**

wykonywaniu niektórych prac z zakresu gospodarki leśnej;

- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 sierpnia 2017 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy **obsłudze zwierząt gospodarskich**.

2. PERSONEL INSPEKCJI PRACY W ROLNICTWIE

W 2022 r. do prowadzenia kompleksowych kontroli zakładów rolnych przygotowanych było 70 inspektorów pracy, natomiast do prowadzenia w rolnictwie działań prewencyjnych i promocyjnych - 111 pracowników PIP (w tym 94 inspektorów pracy i 17 pracowników merytorycznych niebędących inspektorami).

3. DANE STATYSTYCZNE DOT. ZAKŁADÓW ROLNYCH PODLEGAJĄCYCH INSPEKCJI (DANE UZYSKANE PRZEZ PIP Z ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH)

Specification	2022
number of farming companies	7.6 thousand
number of persons working in the a/m companies	59.4 thousand

4. DANE DOT. KONTROLI PIP W ZAKŁADACH ROLNYCH

Inspektorzy PIP w 2022 r. przeprowadzili w zakładach rolnych **462** kontrole, wydając – w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami – **2 825** decyzji, **1 898** wniosków w wystąpieniach i **116** poleceń. Na winnych popełnienia wykroczeń przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową nałożono grzywny w drodze **115** mandatów karnych, w stosunku do **5** osób skierowano wnioski do sądu, a wobec **66** - zastosowano środki oddziaływania wychowawczego (pouczenie, ostrzeżenie, zwrócenie

- Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development of 4 August 2017 concerning work safety and health during **handling of livestock**

2. THE LABOUR INSPECTORATE’S STAFF IN AGRICULTURE

In 2022, 70 labour inspectors were prepared to carry out comprehensive inspections of farming companies, while 111 employees of the State Labour Inspection – to conduct preventive and promotional activities in agriculture (this included 94 labour inspectors and 17 experts who are not labour inspectors).

3. STATISTICAL DATA ON FARMING COMPANIES SUBJECT TO INSPECTION (DATA OBTAINED BY THE SLI FROM THE SOCIAL INSURANCE INSTITUTION)

4. DATA ON THE SLI’S INSPECTIONS IN FARMING COMPANIES

In 2022, SLI inspectors conducted **462** inspections in farming companies and as a result of identifying irregularities, they issued **2 825** decisions, **1 898** instructions in improvement notices and **116** instructions. Fines in the form of **115** penalty tickets were imposed on persons guilty of committing offences against the rights of persons performing paid work. Other such offenders were punished by: sending motions to court against **5** persons, and disciplining

Statistical data*

Specification	Number of									
	inspections	DECISIONS					decisions on stoppage of the activity	improvement notices	instructions in improvement notices	verbal instructions
		total	including:							
		orders to stop work	orders to assign other tasks to workers	orders to stop operation of machines	orders to pay financial benefits					
TOTAL, including companies with:	462	2 825	30	13	118	11	0	342	1 898	116
1-9 workers	288	1 684	19	9	48	11	0	203	1 065	80
10-49 workers	135	923	9	4	56	0	0	105	660	27
50-249 workers	34	187	2	0	12	0	0	29	146	6
250 and more workers	5	31	0	0	2	0	0	5	27	3

* The table includes statistical data on the SLI inspections in farming companies in 2022 - applied legal measures (by the number of workers)

Specification	Number of			
	imposed penalty tickets	motions sent to court	applied disciplining measures	notifications to the prosecutor's office of the suspicion of a crime
TOTAL, including companies with:	115	5	66	5
1-9 workers	66	5	43	4
10-49 workers	40	0	15	1
50-249 workers	9	0	6	0
250 and more workers	0	0	2	0

Sanctions

The table includes statistical data on the SLI inspections in farming companies in 2022 – imposed sanctions (by the number of workers)

uwagi). Ponadto w 5 przypadkach zawiadomiono prokuraturę o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

5. BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY ORAZ LEGALNOŚĆ ZATRUDNIENIA W PRZEDSIĘBIORSTWACH ROLNYCH – KONTROLE TEMATYCZNE

W ramach realizacji tematu przeprowadzono 171 kontroli, z czego w zakładach zajmujących się:

- produkcją roślinną - 53% kontroli,
- produkcją zwierzęcą - 47%.

W skontrolowanych zakładach pracowało ponad 3 tys. osób, w tym 82% osób w ramach stosunku pracy. Dominującą grupę stanowiły mikroprzedsiębiorstwa o zatrudnieniu do 9 pracowników (55%) oraz zakłady małe o zatrudnieniu 10-49 pracowników (38%).

W zakresie kontroli **stanu technicznego maszyn i urządzeń** wykorzystywanych w rolnictwie inspektorzy pracy zwrócili szczególną uwagę na zagrożenia powodowane przez będące w ruchu maszyny rolnicze oraz na zabezpieczenie zespołów napędowych maszyn i urządzeń biorących udział w procesie produkcji rolnej. Spośród poddanych kontroli 700 maszyn i urządzeń - 19% nie spełniało wymagań bezpieczeństwa. Najczęściej nieprawidłowości dotyczyły braku:

- skutecznych osłon wałów przegubowo – teleskopowych,
- osłon przekładni zespołów pasowych, przekładni zębatych maszyn i urządzeń,
- znaków bezpieczeństwa oraz opisów elementów sterowania,
- instrukcji bezpiecznej obsługi maszyn i urządzeń.

Nieprawidłowy stan techniczny maszyn i urządzeń wynikał z zaniedbań dotyczących niedostosowania maszyn i urządzeń do minimalnych wymagań. Często po uszkodzeniach maszyn w trakcie ich normalnej eksploatacji czy po czynnościach związanych z naprawą lub konserwacją w maszynach na powrót nie montowano osłon zabezpieczających przed dostępem do stref niebezpiecznych. Co wskazuje,

measures applied with respect to 66 persons (admonition, warning, rebuke). Additionally, in 5 cases the prosecutor's office was notified about the suspicion of a crime.

5. WORK SAFETY AND HEALTH AS WELL AS THE LEGALITY OF EMPLOYMENT IN FARMING COMPANIES – THEMATIC INSPECTIONS

In the framework of the topic implementation, 171 inspections were carried out in companies involved in:

- plant production – 53% of inspections,
- animal production – 47% of inspections.

Over 3 thousand persons worked in the inspected companies, of whom 82% – under an employment relationship. The major group were micro-companies with the headcount of up to 9 workers (55%) and small companies with the headcount of 10-49 workers (38%).

While inspecting the **technical condition of machines and equipment** used in agriculture, labour inspectors paid special attention to hazards caused by moving farming machines and to the safeguarding of the drive units of machines and equipment involved in processes of farming production. Our inspections covered 700 machines and equipment, 19% of which did not meet the safety requirements. The irregularities most frequently consisted in the lack of:

- effective guards for articulated-telescopic shafts,
- guards for belt transmission units, toothed gears in machines and equipment,
- safety signs and descriptions of steering elements,
- instructions for safe operation of machines and equipment.

The incorrect technical condition of machines and equipment was a consequence of neglect and failure to adjust machines and equipment to the minimum requirements. It was often the case that after damage of machines in the course of their regular operation or after

że charakter stwierdzonych nieprawidłowości wynika z braku nadzoru nad przestrzeganiem działań wpływających na poprawę bezpieczeństwa i higieny pracy czy wręcz lekceważenia zagrożeń jakie stanowią nieosłonięte ruchome elementy maszyn. Kontrole wykazały, że okresowych analiz stanu bhp nie przeprowadzano w 53% podmiotów.

Nieprawidłowości dotyczące prowadzenia **prac transportowych i magazynowych** najczęściej były związane z utrzymaniem w sprawności technicznej obiektów i terenów magazynowych, dróg i przejść komunikacyjnych oraz z wyznaczeniem miejsc składowania ładunków.

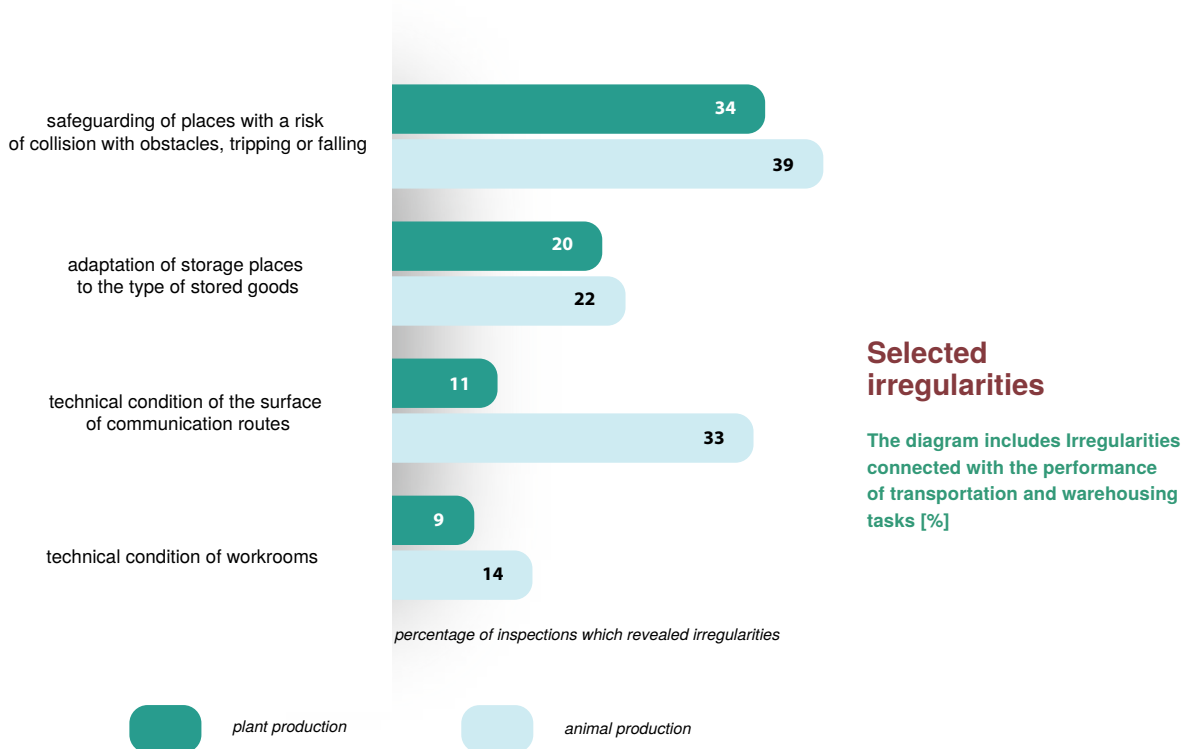
Poza lekceważeniem zagrożeń na powyższe zaniedbania wpłynął brak właściwego przygotowania pracodawców i pracowników z zakresu bezpieczeństwa. Szczególnie, że:

- 4% pracowników nie odbyło instruktażu stanowiskowego bhp,

activities consisting in repair or maintenance, guards designed as protection against access to danger zones were not re-installed. This shows that the nature of identified shortcomings results from the lack of supervision of activities that have an impact on the improvement of work safety and health, or simply from neglecting hazards such as unguarded moveable parts of machines. Our inspections revealed that in 53% of entities periodic analyses of OSH conditions were not conducted.

Irregularities connected with the performance of transportation and warehousing tasks were most frequently related to ensuring a good technical condition of warehousing facilities and areas, communication routes and passageways, and to demarcation of places for stacking of loads.

In addition to disregard for hazards, the above cases of negligence were aggravated by the lack of adequate



- 4% pracowników nie posiadało wymaganych kwalifikacji do obsługi danej maszyny.

W zakresie objętych kontrolą **urządzeń i instalacji elektrycznych** aż w 61 % zakładów wystąpiły nieprawidłowości. Dominował brak badań i pomiarów skuteczności ochrony przeciwporażeniowej, brak zabezpieczenia rozdzielnic elektrycznych przed dostępem osób nieuprawnionych, brak osłon

preparation of employers and workers in terms of safety. In particular:

- 4% of workers did not receive workstation-specific OSH instructions;
- 4% of workers did not have the qualifications required for the operation of a specific machine.

chroniących pracowników przed dotykiem bezpośrednim nieosłoniętych części urządzeń elektrycznych.

Ważnym elementem wpływającym pośrednio na ochronę pracownika przed zagrożeniami w procesie pracy jest dostarczenie pracownikowi **informacji o czynnikach środowiska pracy**, występujących na danym stanowisku pracy oraz o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą. Takie działania pracodawcy podnoszą świadomość pracownika i realnie wpływają na zmniejszenie powstawania zdarzeń potencjalnie wypadkowych jak i samych wypadków przy pracy. Nieprawidłowości dotyczące oceny ryzyka zawodowego stwierdzono w 56% poddanych kontroli podmiotów i polegały one głównie na nieustaleniu wszystkich zagrożeń występujących na stanowiskach pracy. 7% poddanych kontroli pracowników nie zostało zapoznanych z oceną ryzyka zawodowego.

Często się zdarzało, że właściciele małych gospodarstw nie potrafili zidentyfikować szkodliwych czynników występujących w środowisku swojej pracy, co w konsekwencji uniemożliwia podejmowanie skutecznych działań profilaktycznych. W przypadku 27% stanowisk pracy pracodawcy nie potrafili zidentyfikować występowania czynników szkodliwych dla zdrowia, w szczególności czynników biologicznych oraz czynników chemicznych.

Brak wymaganej wiedzy na temat występujących w środowisku pracy niebezpiecznych i szkodliwych czynników dla zdrowia uniemożliwia pracodawcy właściwy dobór środków ochrony indywidualnej. W konsekwencji pracownicy wykonują prace w warunkach zagrożenia bez odpowiednich zabezpieczeń. Kontrole wykazały że 9% objętych kontrolą pracowników nie zostało właściwie wyposażonych w środki chroniące przed zagrożeniami chemicznymi, 6% objętych kontrolą pracowników nie zostało właściwie wyposażonych w środki chroniące przed zagrożeniami fizycznymi, 8% objętych kontrolą pracowników nie zostało właściwie wyposażonych w środki chroniące przed zagrożeniami biologicznymi.

Na podstawie analizy dokumentacji powypadkowych ustalono, że w kontrolowanych zakładach w okresie 3 ostatnich lat wydarzyło się **76 wypadków przy pracy**, z czego 1 zdarzenie dotyczyło wypadku ciężkiego (nie wystąpiły wypadki śmiertelne i zbiorowe bezpośrednio związane z produkcją rolniczą). Wypadek ciężki związany był z urazem oka pracownika spowodowanym uderzeniem burty przyczepy podczas opróżniania jej ze zboża.

Kontrole przeprowadzone przez inspektorów pracy w 2022 r. w zakładach rolnych swoim zakresem objęły, obok bezpieczeństwa i higieny pracy oraz legalności zatrudnienia, także zagadnienia prawnej ochrony pracy,

As regards the inspected **electrical equipment and installations**, irregularities occurred in as many as 61% of companies. The major ones included: the lack of tests and measurements of protection effectiveness against electric shock, no protection of electrical switchgears from access by unauthorised persons, the lack of guards to protect workers from directly touching uncovered parts of electrical equipment.

An important aspect that indirectly influences the protection of a worker from hazards in the work process is the provision of **information to the worker about the working environment factors** which exist at the specific workstation and about occupational risks connected with tasks performed. Such activities of employers increase workers' awareness and they in fact contribute to reducing the occurrence of near-misses and accidents at work. Breaches concerning occupational risk assessment were revealed in 56% of the inspected entities and they mainly consisted in the failure to identify all hazards present at workstations. 7% of workers covered by inspections were not acquainted with occupational risk assessment.

It was often the case that owners of small farms were unable to identify harmful factors present in their working environment, which in consequence rendered it impossible to implement effective preventive measures. In the case of 27% of workstations, employers could not detect the existence of factors harmful to health, in particular biological agents and chemical agents.

The lack of necessary knowledge on hazardous and harmful to health agents present in the working environment makes it impossible for the employer to correctly select personal protective equipment. In consequence, workers perform tasks in hazardous conditions without adequate safeguards. Inspections showed that 9% of inspected workers were not equipped with measures designed to protect against chemical risks, 6% of inspected workers were not properly provided with measures designed to protect against physical risks, and 8% of inspected workers were not properly equipped with measures designed to protect against biological risks.

On the basis of analyses of post-accident documents it was determined that in the last 3 years, in the inspected companies **76 work-related accidents** occurred, including 1 serious injury (no fatal or collective accidents directly resulting from farming production took place). The serious accident was connected with a worker's eye injury caused by hitting against a side wall of a trailer while it was being emptied of cereal.

w tym w szczególności problemy związane z prawidłowym zatrudnianiem pracowników, wypłatą wynagrodzeń za pracę i innych świadczeń ze stosunku pracy, a także czasem pracy.

Spośród 169 zakładów rolnych, w których zbadano przestrzeganie przepisów regulujących problematykę **nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy**, w 102 zakładach (60,3%) stwierdzono różnego rodzaju nieprawidłowości. Najwięcej, bo w 78 zakładach (46,1% skontrolowanych) ujawniono uchybienia związane z prowadzeniem dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akt osobowych pracowników (art. 94 pkt 9a Kodeksu pracy).

Z kolei w 62 zakładach (36,7%) inspektorzy pracy stwierdzili nieprawidłowości związane z udzielaniem pracownikom na piśmie - nie później niż w ciągu 7 dni od dnia zawarcia umowy o pracę - informacji o warunkach zatrudnienia, o których mowa w art. 29 Kodeksu pracy (np. o obowiązującej pracownika dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, a także o częstotliwości wypłat wynagrodzenia za pracę).

W 23 zakładach (13,6%) ujawniono brak udostępnienia pracownikom tekstu przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu kobiet i mężczyzn. Ujawnione zostały również nieprawidłowości odnoszące się do zakładowych źródeł prawa pracy, jakimi są regulaminy: pracy (w 10 zakładach – 5,9%) i wynagradzania (w 7 zakładach – 4,1%). W 11 zakładach (6,5%) stwierdzono nieprawidłowości w zakresie świadectw pracy wydawanych pracownikom w związku z rozwiązaniem stosunku pracy. W pojedynczych przypadkach stwierdzono także naruszenia przepisów dotyczących zawierania umów o pracę, w tym potwierdzania na piśmie, najpóźniej przed rozpoczęciem pracy, rodzaju umowy i jej warunków, a także przepisów o wypowiedzaniu umów o pracę.

Ponadto w 70 zakładach badana była problematyka przestrzegania **zakazu zawierania umów cywilnoprawnych w warunkach charakterystycznych dla stosunku pracy**; nieprawidłowości ujawniono w 3 zakładach i dotyczyły one zawartych umów zlecenia. Natomiast w 4 przypadkach wystąpiły nieprawidłowości (na łączną kwotę ogółem 5 059 zł) przy wypłacie wynagrodzenia w wysokości nie niższej niż wynikająca z wysokości minimalnej stawki godzinowej – zgodnie z przepisami *ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*.

W 161 zakładach kontroli poddano prawidłowość wypłaty **wynagrodzenia i innych świadczeń ze**

Topics of inspections carried out by labour inspectors in 2022 in farming companies, in addition to occupational safety and health and the legality of employment, comprised also issues of legal protection of labour, including in particular problems relating to the correct employment of workers, payment of remuneration for work and other benefits under an employment relationship, as well as working time.

From among 169 farming companies where the SLI examined compliance with the provisions on **concluding and terminating an employment relationship**, in 102 companies (60.3%) various irregularities were identified. The most frequent shortcomings, revealed in 78 entities (46.1% of those inspected), were related to keeping documents in matters pertaining to an employment relationship and personal files of workers (Art. 94 point 9a of the Labour Code).

Moreover, in 62 companies (36.7%) labour inspectors revealed irregularities connected with the provision of written information to workers – not later than within 7 days from concluding an employment contract – about the terms of employment, as stipulated in Art. 29 of the Labour Code (for example, about the daily and weekly working time standards applicable to the worker, and about the frequency of payment of remuneration for work).

In 23 companies (13.6%) the text of provisions on equal treatment in employment of women and men was not made available to the workers. The SLI also revealed shortcomings related to company sources of labour law, which included: work regulations (in 10 companies – 5.9%) and remuneration regulations (in 7 companies – 4.1%). In 11 entities (6.5%) the irregularities concerned employment certificates issued to workers upon termination of an employment relationship. In individual cases, there were breaches of provisions on concluding employment contracts, including the requirement to confirm the contract type and its terms in writing at the latest before the commencement of work, as well as provisions on serving notice to terminate an employment contract and on dissolving such contracts without notice.

Moreover, in 70 companies the examined issue was the observance of a **ban on concluding civil law contracts in conditions typical of an employment relationship**; breaches were revealed in 3 companies and they were related to the concluded mandate contracts. Additionally, in 4 cases there were irregularities (for the total amount of PLN 5,059) in the payment of remuneration in the amount not lower than it results from the minimum hourly rate – in accordance with the provisions of the *Act on the Minimum Remuneration for Work*.

stosunku pracy. Naruszenia w tym zakresie stwierdzono w 12 zakładach (7,5%), były to jednak pojedyncze przypadki. W szczególności dotyczyły one wypłaty wynagrodzenia w terminie oraz w prawidłowej wysokości, a także wypłaty wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych.

Również w 161 zakładach przeprowadzono kontrole przestrzegania **przepisów o czasie pracy**; nieprawidłowości stwierdzono w 88 z nich (55,5%). Najwięcej uchybień – w 59 zakładach (36,6%) ujawniono przy prowadzeniu ewidencji czasu pracy; w 30 zakładach (18,6%) ujawniono błędy w ustalaniu rozkładu czasu pracy pracowników; w 25 zakładach (15,5%) ujawniono przypadki niepoinformowania lub zbyt późnego poinformowania pracowników o obowiązującym ich rozkładzie czasu pracy. Pozostałe nieprawidłowości, jak np. niezapewnienie pracownikowi dnia wolnego za pracę w dniu wolnym wynikającym z przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym czy też niezapewnienie pracownikowi odpoczynku dobowego lub tygodniowego, można określić jako nieliczne.

* * * *

Zakres przedmiotowy kontroli zakładów rolnych miał charakter kompleksowy i obejmował również zagadnienia z obszaru legalności zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej obywateli polskich oraz cudzoziemców.

W 2022 r. inspektorzy pracy przeprowadzili **123 kontrole, podczas których badali legalność zatrudnienia i innej pracy zarobkowej obywateli polskich** (71,9% ogółu kontroli w zakładach rolnych). Najwięcej kontroli zrealizowano w województwie lubelskim, podkarpackim i wielkopolskim (po 8,9% wszystkich przeprowadzonych kontroli w tym obszarze). Kontrole prowadzone były głównie w podmiotach zatrudniających od 10 do 49 osób – 54,5% oraz w podmiotach o zatrudnieniu od 50 do 249 osób – 38,2%.

Najczęściej ujawniane w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły nieterminowego zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego – 57 przypadków (5,2% objętych badaniem osób). W niewielkiej skali występowały natomiast uchybienia odnoszące się do braku albo nieterminowego potwierdzenia na piśmie rodzaju i warunków zawartej z pracownikiem umowy o pracę – 17 przypadków (1,8% ogółu osób objętych kontrolą legalności zatrudnienia w zakresie badanego zagadnienia).

In 161 companies the SLI inspected the correctness in the payment of **remuneration and other benefits from an employment relationship**. Instances of non-compliance in this respect were revealed in 12 companies (7.5%), yet these were individual cases. In particular, they concerned the payment of remuneration in a timely manner and in an adequate amount, as well as the payment of remuneration for overtime work.

Also in 161 companies the labour inspectorate inspected compliance with **the provisions on working time**; breaches were identified in 88 of them (55.5%). The most frequent irregularities – in 59 companies (36.6%) – were connected with keeping of the working time records; in 30 companies (18.6%) mistakes in determining workers' working time schedules were found; in 25 companies (15.5%) workers were not informed at all, or were informed too late, about the working time schedule applicable to them. Other shortcomings, such as e.g. failure to ensure a worker a day off in exchange for work on a day free from work resulting from an average five-day working week in the adopted reference period, or failure to grant daily and weekly rest periods to a worker, may be assessed as rare.

* * * *

The topics of inspections in farming companies were comprehensive and they also comprised issues such as the legality of employment or performance of other paid work by Polish citizens and foreigners.

In 2022 labour inspectors carried out **123 inspections to verify the legality of employment and performance of other paid work of Polish citizens** (71.9% of all inspections in farming companies). The largest number of those inspections took place in Lubelskie, Podkarpackie and Wielkopolskie provinces (in each, 8.9% of all inspections focused on this aspect). The inspections covered mainly entities engaging from 10 to 49 persons – 54.5%, and entities with 50 to 249 workers – 38.2%.

The breaches most often identified in the course of inspections were related to untimely registration with social insurance – 57 cases (5.2% of persons covered by inspections). On the other hand, irregularities such as failure to confirm in writing, or delayed confirmation of, the type and terms of an employment contract concluded with a worker were limited in number – 17 cases (1.8% of all persons covered by inspections of the employment legality, with regard to the examined issue).

W 2022 r. w zakresie realizacji obowiązku opłacania składek na Fundusz Pracy, terminowości wykonania tego obowiązku oraz prawidłowości zgłoszenia danych mających wpływ na wymiar tych składek, inspektorzy pracy stwierdzili, że najczęściej nieprawidłowości dotyczyło terminowości opłacania składek na Fundusz Pracy. Takie uchybienie ujawniono w toku 11 kontroli (12,4% ogółu kontroli przeprowadzonych w tym zakresie) w odniesieniu do 68 osób (9,9% objętych kontrolą).

Skontrolowano **legalność zatrudnienia 147 cudzoziemców**, z których 27,2% wykonywało pracę na podstawie oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi, 16,3% pracowało na podstawie zezwolenia na pracę sezonową oraz 21,1%, dla których złożono powiadomienia o podjęciu pracy przez obywatela Ukrainy do powiatowego urzędu pracy. Najliczniejszą grupę objętych kontrolą cudzoziemców stanowili obywatele Ukrainy - 139 osób (94,6% zbadanych cudzoziemców).

Stwierdzono nielegalne zatrudnienie jednego obywatela Ukrainy, który wykonywał pracę na innym stanowisku lub na innych warunkach niż określone w zezwoleniu na pracę.

Kontrole legalności powierzania pracy w zakładach rolnych wykazały stosunkowo niewielką skalę nieprawidłowości z zakresu legalności zatrudnienia i innej pracy zarobkowej obywateli polskich i cudzoziemców. Najwięcej problemów dotyczyło terminowego wypełniania obowiązków nałożonych na podmioty związane z produkcją rolną.

Na podstawie dokumentacji pokontrolnych oraz skali stwierdzanych nieprawidłowości z zakresu przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym legalności zatrudnienia i prawnej ochrony pracy, należy stwierdzić że nadal istnieje potrzeba:

- kontynuacji działań kontrolnych powiązanych z działalnością dydaktyczną wśród małych producentów rolnych, zwłaszcza w podmiotach, które dotychczas nie były kontrolowane, kontynuacji działalności promocyjno-prewencyjnej skierowanej do dzieci, młodzieży i studentów szkół o profilach rolniczych,
- skierowanie materiałów informacyjnych dotyczących identyfikacji występujących na stanowiskach pracy czynników niebezpiecznych i szkodliwych.

Ponadto biorąc pod uwagę rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości zasadnym byłoby objęcie w kolejnych latach kontrolą zakładów prowadzących pozostałą działalność rolniczą, taką jak uprawy pod osłonami, uprawy pieczarek, hodowla ryb. W tych podmiotach, z uwagi na odmienny charakter prowadzonej działalności, występują liczne

In 2022, with respect to the fulfilment of a duty to pay the Labour Fund contributions, the timeliness of meeting this duty and the correctness of reported data which have an impact on the amount of such contributions, labour inspectors determined that the largest number of irregularities were connected with the timeliness of payment of the Labour Fund contributions. This shortcoming was revealed in the course of 11 inspections (12.4% of all inspections focused on this aspect) with respect to 68 persons (9.9% of those covered by inspections).

The SLI inspected **the legality of employment of 147 foreigners**; 27.2% of them performed work based on a statement on entrusting work to a foreigner, 16.3% – based on a seasonal work permit, and for 21.1% of them a notification about taking up work by a Ukrainian citizen was lodged with a county labour office. The biggest group among the inspected foreigners were Ukrainian nationals – 139 persons (94.6% of the inspected foreigners).

The labour inspectorate identified illegal employment of one Ukrainian national, who performed work in a different position or on different terms than the one stipulated in the work permit.

Inspections of the legality of entrusting work in farming companies showed a relatively small scale of breaches in the area of the legality of employment and other paid work of Polish citizens and foreigners. Most problems were related to the timely fulfilment of duties imposed on entities involved in farming production.

On the basis of post-inspection documents and the scale of revealed irregularities in the area of compliance with occupational safety and health provisions, including employment legality and legal protection of labour, it should be concluded that there still is a need to:

- continue inspection activities, accompanied by didactic actions, among small agricultural producers, especially entities that have not been inspected so far, and continue promotional and preventive initiatives targeted at children, adolescents and students of farming schools,
- make available information materials about identification of hazardous and harmful agents existing at workstations.

Moreover, taking into account the type of determined breaches, it would be justified in the following years to target our inspections at companies involved in other forms of farming activity, such as cultivation under covers, growing of mushrooms, rearing of fish. In those entities, due to a different nature of the conducted activity, there

zagrożenia biologiczne i chemiczne, praca na wysokości czy zagrożenia związane z przechowywaniem i składowaniem surowców w komorach z kontrolowaną atmosferą. W tej grupie zakładów rolnych będzie również występował większy udział w zatrudnieniu pracowników cudzoziemców.

6. DZIAŁANIA PREWENCYJNO-PROMOCYJNE PIP W SEKTORZE ROLNICTWA INDYWIDUALNEGO

6.1 DZIAŁANIA PREWENCYJNO-PROMOCYJNE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM PROWADZONE POD HASŁEM „SZANUJ ŻYCIĘ! BEZPIECZNA PRACA W GOSPODARSTWIE ROLNYM”

W 2022 r. Państwowa Inspekcja Pracy, podobnie jak w latach ubiegłych realizowała różnorodne działania prewencyjne służące ograniczaniu zagrożeń wypadkowych i chorobowych w rolnictwie indywidualnym. Głównymi płaszczyznami działań były przedsięwzięcia szkoleniowe oraz edukacyjne, jak również wizytacje gospodarstw i miejsc wykonywania prac polowych. Do adresatów tych działań zalicza się nie tylko samych rolników, ale także członków ich rodzin we wszystkich grupach wiekowych, uczniów i studentów szkół rolniczych, osoby pracujące w gospodarstwach rolnych i zamieszkujące obszary wiejskie. Tak szerokie grono odbiorców wynika z faktu, że miejsce pracy rolników często jest jednocześnie miejscem ich bytowania, w którym narażeni są na zagrożenia związane z pracą niemal przez cały czas.

W działaniach edukacyjnych skierowanych do odbiorców ze środowiska wiejskiego, inspekcja pracy wykorzystuje

exist numerous hazards from biological and chemicals agents, work at heights, or hazards posed by storage and warehousing of raw agricultural produce in cooling chambers with controlled atmosphere. Besides, in this group of farming companies a higher percentage of foreigners among the employed workers is expected.

6. SLI'S PREVENTIVE AND PROMOTIONAL ACTIVITY IN THE PRIVATE FARMING SECTOR

6.1. PREVENTIVE AND PROMOTIONAL ACTIVITY IN THE PRIVATE FARMING SECTOR CONDUCTED UNDER THE SLOGAN "RESPECT LIFE! SAFE WORK ON A FARM"

In 2022, like in the past years, the State Labour Inspection implemented various preventive actions aimed at reducing the risk of accidents and diseases in private farming. The main forms of these actions were training and educational initiatives, as well as visitations to farms and places of field works. The target audience of the above-mentioned actions included not only farmers, but also members of their families in all age groups, pupils and students of farming schools, persons working on farms and living in rural areas. Such a wide audience may be explained by the fact that the place of work of farmers is at the same time the place where they live and where they are exposed to hazards posed by work almost all the time.

In its educational activities targeted at recipients from rural communities, the labour inspectorate takes advantage



Photo. Training event for farmers in the Commune Centre in Mikołów, conducted by a specialist from Katowice District Labour Inspectorate

różnorodne formy popularyzatorskie - od tradycyjnych szkoleń, wykładów, prelekcji, przez działalność wydawniczą, aż po reportaże i akcje informacyjno-promocyjne w mediach.

Szkolenia skierowane były głównie do właścicieli gospodarstw indywidualnych, także tych przyjmujących uczniów na praktyki zawodowe. Działalność szkoleniowa jest wiodącą aktywnością upowszechniającą zasady pracy i życia w gospodarstwach rolnych i pomimo mniejszej skali niż w latach przedpandemicznych, cieszy się nadal dużym zainteresowaniem.

Działania szkoleniowe Państwowej Inspekcji Pracy od lat wspierane są przez licznych partnerów instytucjonalnych, takich jak Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego czy ośrodki doradztwa rolniczego. Nieocenione jest także wsparcie partnerów społecznych, wśród których istotną rolę odgrywają sołtysi i wójtowie gmin, którzy chętnie udo-

offer various forms of dissemination – from traditional training events, lectures, talks, through publishing activity, up to media coverage as well as communication and promotional actions in the mass media.

Training initiatives were mainly addressed to owners of private farms, also those who accept students for vocational apprenticeship. Training events are the major form of activity disseminating the rules of work and life on farms, and despite a smaller scale than in the pre-pandemic years, they still attract a lot of interest.

Training actions of the State Labour Inspection have for years been supported by many institutional partners, such as the Agricultural Social Insurance Fund and farming advisory centres. Invaluable support also comes from social partners, among whom a significant role belongs to heads of villages and of communes, who readily



Photo. Training conducted by a specialist from Białystok District Labour Inspectorate in the School Complex in Niećkowo, with the participation of Białystok TV Station

stepniają sale szkoleniowe, pomagają w organizacji grup uczestników oraz, co jest ważne dla budowania pozytywnej opinii w środowiskach wiejskich – dobrze oceniają i promują działalność PIP. To dzięki wsparciu partnerów społecznych, działania inspekcji pracy mogą być prowadzone na tak dużą skalę. Współpraca z partnerami instytucjonalnymi umożliwia szersze i skuteczniejsze dotarcie do odbiorców ze środowiska wiejskiego.

W 2022 r. przeprowadzono 244 szkolenia, w których uczestniczyło blisko 5,2 tys. rolników indywidualnych, a także 40 studentów kierunków rolniczych.

Wśród długofalowych działań edukacyjno-popularyzatorskich inspekcji pracy dla młodszych odbiorców, znajdują się m.in.: wykłady o tematyce bhp prowadzone w szkołach

offer rooms for training, assist with gathering groups of participants, and positively assess and promote the SLI's activity, which is important for creating a positive opinion in rural communities. Owing to the support of social partners, activities of the labour inspectorate may be conducted on such a large scale. Cooperation with institutional partners enables the SLI to reach out to recipients from rural communities in a wider and more effective way.

In 2022, 244 training events were held, with the participation of almost 5.2 thousand private farmers and 40 students of agricultural faculties.

The long-term educational and dissemination activities of the labour inspectorate for younger recipients include, among others: lectures on OSH topics held in post-primary

ponadpodstawowych o profilu rolniczym, pokazy bezpiecznej obsługi maszyn i urządzeń dla starszej młodzieży, jak również prelekcje i pogadanki urozmaicane konkursami i olimpiadami wiedzy dla najmłodszych uczestników zajęć edukacyjnych.

W trakcie prelekcji dla młodszych dzieci, inspektorzy pracy przekazują informacje o potencjalnych zagrożeniach

farming schools, shows of safe operation of machines and equipment, targeted at older youth, as well as speeches and talks, plus contests and knowledge competitions for the youngest participants of educational events.

In the course of speeches for younger children, labour inspectors convey information about the potential hazards which may be faced by children on farms and they present



Photo. Educational event on the safety of children in villages, titled "Safe holidays", conducted by Opole District Labour Inspectorate

jakie mogą spotkać dzieci w gospodarstwach rolnych oraz przedstawiają wykaz czynności szczególnie niebezpiecznych związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego, których nie wolno powierzać dzieciom poniżej 16 lat. Pogadanki są urozmaicane grami i zabawami z wykorzystaniem gadżetów i publikacji PIP oraz filmów. Uwrażliwiają one dzieci na nieprawidłowości popełniane przez ich rodziców, a tym samym przekazują się na oddziaływanie na poziomie

the list of particularly hazardous tasks involved in running a farm, which may not be entrusted to children below 16 years of age. The talks are accompanied by games and plays during which the SLI's gadgets, publications and videos are used. They raise the children's awareness of mistakes made by their parents, and thus they have an impact on mutual interactions between a parent and a child, which many a time may protect both of them from an accident.



Photo. A specialist from Poznań District Labour Inspectorate during visitation to a place of field works.

rodzic-dziecko, co może niejednokrotnie uchronić oboje przed nieszczęśliwym wypadkiem.

W roku sprawozdawczym w 311 prelekcjach i pogadankach zorganizowanych przez specjalistów z PIP, uczestniczyło ok. 9 tys. uczniów oraz blisko 3,5 tys. najmłodszych dzieci.

Drugą główną grupą działań prewencyjnych Państwowej Inspekcji Pracy w roku sprawozdawczym były wizytacje indywidualnych gospodarstw rolnych oraz prac polowych. Wizytowano także gospodarstwa prowadzące praktyczną naukę zawodu.

W roku sprawozdawczym przeprowadzono prawie 2 tys. wizytacji, podczas których inspektorzy ocenili bezpieczeństwo pracy ponad 2,6 tys. osób.

Podczas wizytacji inspektorzy pracy oceniają bezpieczeństwo pracy rolników oraz osób im pomagających, dokonują przeglądu stanu technicznego maszyn i urządzeń rolniczych. Na podstawie zaobserwowanych na miejscu nieprawidłowości wyjaśniają właścicielom, jakie zagrożenia wypadkowe wiążą się z nimi oraz co zrobić, by je ograniczyć lub wyeliminować. Jak wynika z obserwacji, w wielu wizytowanych gospodarstwach w dalszym ciągu zdarzają się przypadki nieoddzielenia części produkcyjnej od mieszkalnej, co jest niejednokrotnie przyczyną niebezpiecznych sytuacji podczas pracy. W niemal połowie odwiedzonych gospodarstw nie było wydzielonych bezpiecznych miejsc do odpoczynku oraz zabawy dla dzieci. Na uwagę zasługują również takie uchybienia jak: brak wyznaczonych miejsc do przechowywania maszyn i urządzeń, środków ochrony roślin czy też zły stan techniczny schodów na terenie gospodarstw.

Szczególne uwagi inspektorów kierowana jest na eksploatowane maszyny i urządzenia techniczne, ponieważ przy ich obsłudze dochodzi do najtragiczniejszych zdarzeń wypadkowych. W 2022 r. **inspektorzy pracy dokonali przeglądu stanu technicznego różnego rodzaju maszyn i urządzeń rolniczych, w tym ok. 1,9 tys. ciągników, ponad 530 kombajnów oraz ok. 5,8 tys. innych maszyn i sprzętów**, np. maszyn uprawowych, pilarek łańcuchowych, pras, rozrzutników obornika, kosiarek, opryskiwaczy, siewników.

Najczęściej zauważane nieprawidłowości wynikały z nadmiernego zużycia, prowizorycznie wykonanych napraw, braku lub stosowania niewłaściwych osłon i zabezpieczeń, użytkowania maszyn tzw. „produkcji garażowej” z wadami konstrukcyjnymi, niewłaściwymi rozwiązaniami technicznymi i ergonomicznymi. Inne nieprawidłowości to: uszkodzone poręcze i drabinki wiodące na pomost operatora, a także nieużywanie podpór zabezpieczających przed przygnieciem

In the reporting year, 311 speeches and talks organised by SLI specialists were attended by about 9 thousand students and almost 3.5 thousand youngest children.

The second group of preventive actions of the State Labour Inspection in the reporting year were visitations to private farms and places of field works. Farms offering practical training in the profession were also visited.

Almost 2 thousand visits were carried out in the reporting year, during which inspectors assessed the safety of more than 2.6 thousand persons.

During their visits, labour inspectors assess the safety of work of farmers and persons helping them and inspect the technical condition of agricultural machinery and equipment. On the basis of irregularities detected on site, labour inspectors explain to owners what are the accident risks involved and how to reduce or eliminate them. As the observations show, in many visited farms there are still cases where the production part is not separated from the residential one, which often causes dangerous situations at work. In almost half of visited farms there were no safe rest or play places for children. Other issues like lack of designated places to keep machinery and equipment, plant protection products or poor technical condition of staircases should also be mentioned.

Labour inspectors pay special attention to machinery and technical equipment used as the most serious accidents occur when operating these devices. In 2022, **labour inspectors inspected the technical condition of different agricultural machinery and equipment, including approx. 1.9 thousand tractors, more than 530 combine harvesters and approx. 5.8 thousand other machines and equipment** e.g. tillage machines, chain saws, balers, manure spreaders, mowers, sprayers or seeders.

The most frequent irregularities resulted from excessive wear and tear, provisionally made repairs, use of inappropriate covers and safeguards or lack thereof and the use of so-called ‘home-made’ machinery with design defects, inappropriate technical and ergonomic solutions. Other irregularities covered: damaged handrails and ladders leading to the operator’s platform as well as failure to use supports to prevent crushing of a person performing work under a hydraulically raised header during its repair.

Safety of the youngest persons is a priority in the SLI’s activities. In 2022, **90 cases of children assistance in agricultural works were found, of them 33**



Photo. Mr. Dariusz Mińkowski, Deputy Chief Labour Inspector, presents an award funded by the SLI to one of the winners of the twelfth edition of the contest 'We are safe in the country'.

osoby pracującej pod hydraulicznie uniesionym hederem podczas jego naprawy lub usuwania awarii.

W działaniach PIP kwestia bezpieczeństwa najmłodszych traktowana jest priorytetowo. W 2022 r. **zobserwowano 90 przypadków pomocy dzieci przy pracach rolniczych, z czego 33 dzieci wykonywało prace rolnicze wzbronione do lat 16. Jednocześnie inspektorzy pracy stwierdzili 48 przypadków przebywania dzieci w strefie bezpośredniego zagrożenia.**

Państwowa Inspekcja Pracy inicjuje i organizuje również działania promocyjne oraz popularyzatorskie, dzięki którym ich uczestnicy mogą poszerzyć wiedzę o zasadach bezpieczeństwa oraz dobrych praktykach, związanych z prowadzeniem gospodarstw rolnych. W konkursach i olimpiadach wiedzy z dziedziny bhp udział biorą dorośli rolnicy, a także starsza młodzież. Dla młodszych dzieci organizowane są konkursy plastyczne.

W samym tylko 2022 r., samodzielnie lub z partnerami, **przeprowadzono 251 konkursów z zakresu wiedzy o bhp, w których wzięło udział 1,7 tys. rolników indywidualnych oraz 11 tys. uczniów i 1,7 tys. najmłodszych dzieci.**

Państwowa Inspekcja Pracy od lat jest współorganizatorem ogólnopolskiego konkursu plastycznego pn. „Bezpiecznie na wsi”, adresowanego do dzieci z wiejskich szkół podstawowych. W 2022 r. przeprowadzono jego XI edycję, w której oceniono ponad 39,2 tys. prac dzieci z ok. 3,2 tys. szkół. Cel konkursu jest niezmienny od lat i wiąże się z promowaniem pozytywnych zachowań związanych z pracą i zabawą dzieci na terenie gospodarstwa rolnego.

Państwowa Inspekcja Pracy podejmuje również inne działania promocyjne i popularyzatorskie, mające na celu przede wszystkim upowszechnianie wiedzy z zakresu ochrony pracy w rolnictwie indywidualnym. Do zadań tych należy m.in. organizowanie pokazów bezpiecznej pracy czy stoisk i punktów

children performed agricultural works prohibited to adolescents below 16 years of age. Moreover, labour inspectors detected 48 cases of children's presence in the zone of immediate danger.

The State Labour Inspection initiates and organises promotional and dissemination activities with which their participants may broaden their knowledge on safety rules and good practices in the scope of running a farm. Adult farmers as well as older youths participate in OSH-related contests and competitions. For younger children, art competitions are organized.

Only in 2022, **the SLI organised 251 competitions of OSH knowledge**, on its own or with partners, **in which 1.7 thousand individual farmers took part, as well as 11 thousand pupils and 1.7 thousand youngest children.**

For many years, the State Labour Inspection has been the co-organizer of the national art contest 'We are safe in the country', which is addressed to pupils of primary schools in rural areas. In 2022, the twelfth edition of the contest was held, in which more than 39.2 thousand children works from approx. 3.2 thousand schools were evaluated. The objective of the contest has been the same for years and relates to promoting safe work- and play-related behaviour on farms.

The State Labour Inspection undertakes other promotional and popularizing activities mostly aimed at disseminating the knowledge of labour protection in private farming. These tasks include, among others, organising safe work demonstrations, stands and help desks during various fairs, exhibitions, harvest festivals and farming feasts.

Over 41 thousand persons in total took part in all SLI's preventive and promotional activities carried

Justyna i Marek Pastalonowie z województwa warmińsko-mazurskiego. Miejsce trzecie, ex aequo, przyznano Państwu Renacie, Wiesławowi i Szymonowi Kowalczykom z województwa opolskiego oraz Państwu Ewelinie i Mariuszowi Kusiom z województwa lubelskiego.

Główny Inspektor Pracy przyznał pieniężną Nagrodę Specjalną dla jednego z gospodarstw za stosowanie innowacyjnych rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo pracy. Otrzymali ją **Państwo Izabela i Marek Sakowscy z województwa podlaskiego.**

third place was won, ex aequo, by Renata, Wiesław and Szymon Kowalczyk from Opolskie province as well as Ewelina and Mariusz Kuś from Lubelskie province.

The Chief Labour Inspector awarded a special financial prize to one of the farms for application of innovative solutions which increase work safety. It was granted to **Izabela Sakowska and Marek Sakowski from Podlaskie province.**

7. STATISTICAL DATA ON WORK ACCIDENTS IN FARMING, INCLUDING THEIR CAUSES

Victims of work accidents in farming according to the data of Agricultural Social Insurance Fund (KRUS), Statistics Poland (GUS) and State Labour Inspection (SLI)			2022	Accident causes
KRUS¹	Data on accidents in farming work, reported to KRUS by private farmers (or their families) entitled to receive benefits from farmers' social insurance.	Total number of victims, including: fatalities	11 649, 45	<ul style="list-style-type: none"> <u>inappropriate</u>: condition of machinery, equipment and tools; condition of farm buildings, condition of farmyards, communication routes, manoeuvring areas etc. on farms; condition of ladders, platforms, scaffolding and other auxiliary equipment used on farms; condition of communication routes (roads, pavements, etc.) and buildings located outside farms; <u>inappropriate</u>: actions of the farmer; use of machinery, equipment and tools, farmer's behaviour ; failure to use occupational protection and safety devices; psychophysical condition of the farmer not guaranteeing safe performance of work.
GUS²	Data on work accidents reported to GUS by farming entities	Total number of victims, including: fatalities	867, 6	Causes by group: <ul style="list-style-type: none"> incorrect behaviour of a worker; improper condition of a material agent; lack, or improper use, of a material agent; improper wilful behaviour of a worker; incorrect organisation of a workstation; incorrect work organisation; improper psychophysical condition of a worker.
PIP³	Data on work accidents reported to the SLI and examined in terms of correctness of the applied preventive measures	Total number of victims, including: fatalities	62*/29**, 16*/5**	<ul style="list-style-type: none"> lack of collective protective measures; lack of protective devices ; lack of instructions on how to conduct a technological process and to operate machines and equipment; lack of supervision of workers; incorrect coordination of team work tasks; connivance of the supervising personnel for breaches of rules and regulations of safe work; no training in the form of workstation instructions; allowing a worker to perform work despite medical contraindications or without medical examinations; incorrect repairs and overhauls of machines and equipment; neglecting hazards (daring and risky behaviour); ignorance of the hazard and paying insufficient attention to the performed activities; walking, driving or staying in prohibited areas; lack of personal protective equipment; ignorance of risks; improper wilful behaviour of a worker.

1 Data of the Agricultural Social Insurance Fund (KRUS).

2 Preliminary data of the Statistics Poland (GUS) refer to PKD section A: Farming, forestry, hunting and fishing; the data of GUS comprise accidents reported in the given period and not include accidents on private farms

3* The SLI's data refer to the whole PKD section A: Farming, forestry, hunting and fishing and they comprise accidents that occurred in the given year and were examined by the SLI

3** The SLI's data refer only to PKD section A groups 01.1 to 01.6 (Growing of other non-perennial crops, perennial crops; Plant propagation; Raising of animals; Mixed farming; Support activities to agriculture and post-harvest crop activities); data refer to accidents that occurred in the given year and were examined by the SLI

www.pip.gov.pl