

Sąd Najwyższy w sprawie łamania zakazu handlu w niedziele trzykrotnie orzekł na korzyść Państwowej Inspekcji Pracy.

Prokurator Generalny wniósł do Sądu Najwyższego kasacje do pięciu prawomocnych wyroków sądów drugiej instancji, które uniewinniły prowadzących placówki handlowe od zarzutów powierzania pracownikom lub zatrudnionym wykonywania pracy w handlu lub wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele objęte tzw. zakazem handlu. To Główny Inspektor Pracy zwrócił uwagę Zbigniewowi Ziobrze na wadliwe rozstrzygnięcia sądów i wnioskował o wniesienie kasacji.

Sąd Najwyższy rozstrzygnął 3 sprawy.

Pierwszy z wyroków zapadł 13 września 2023 r. (sygn. akt III KK 155/23) – w sprawie wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 30 grudnia 2022 r. (sygn. akt II Ka 457/22). Sprawa dotyczyła korzystania przez placówkę handlową z wyjątku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni, poprzez wstawienie do sklepów – zajmujących się głównie sprzedażą alkoholu – regałów, na których wyeksponowano sprzęt sportowy do wypożyczenia.

Sąd Najwyższy uznał zasadność wniesionej kasacji. W uzasadnieniu wyroku sąd podzielił stanowisko Państwowej Inspekcji Pracy i Prokuratora Generalnego co do sposobu rozumienia wyżej wskazanego przepisu. Zgodnie z interpretacją przyjętą przez oba te organy, możliwość korzystania z wyjątku, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni, nie zachodzi w sytuacji, gdy na terenie placówki handlowej zorganizowana zostanie wypożyczalnia sprzętu sportowego i rekreacyjnego, wypożyczalnia książek itp.

– Jestem usatysfakcjonowana orzeczeniem Sądu Najwyższego. PIP od początku stała na stanowisku, że interpretacja przyjęta przez inspektorów pracy oraz nasz urząd jest właściwa – ocenia Główny Inspektor Pracy Katarzyna Łażewska-Hrycko.

Szefowa inspekcji pracy wyraziła zadowolenie, że Prokurator Generalny, a teraz Sąd Najwyższy podzielili pogląd PIP.

– Mam też nadzieję, że w przyszłości przedsiębiorcy, którzy chcieliby obchodzić zakaz handlu w niedziele, rozważą tę kwestię w kontekście zapadłego właśnie wyroku – powiedziała Katarzyna Łażewska-Hrycko.

Z kolei 20 września 2023 r. Sąd Najwyższy rozstrzygnął drugą kasację (sygn. akt III KK 647/22) – w sprawie wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 16 września 2022 r. (sygn. akt II Ka

267/22). Sąd przypomniał, że możliwość korzystania z wyżej wskazanego wyjątku istnieje wyłącznie wówczas, gdy placówka handlowa zlokalizowana jest w zakładzie prowadzącym działalność w zakresie kultury, sportu, oświaty, turystyki i wypoczynku, a tego warunku nie spełnia zorganizowanie wypożyczalni sprzętu sportowego i rekreacyjnego, wypożyczalni książek itp. na terenie sklepu.

W dniu 18 października 2023 r. Sąd Najwyższy rozstrzygnął trzecią z kasacji (sygn. akt III KK 57/23; od wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 8 listopada 2022 r., sygn. akt II Ka 409/22), sprawa dotyczyła zorganizowania czytelnicy/biblioteki w sklepie należącym do jednej z franczyzowych sieci wielkopowierzchniowych.

Także w tym przypadku Sąd Najwyższy uznał zasadność wniesionej kasacji. Przedstawiając ustne motywy wyroku Sąd wskazał, że brzmienie przepisu art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy wydaje się być oczywiste, co oznacza, że zakład prowadzący działalność w zakresie kultury, sportu, oświaty bądź wypoczynku musi być jednostką główną, a placówka handlowa powinna być zlokalizowana na jego terenie.