

**Komunikat Ministerstwa Zdrowia  
w sprawie rozumienia pojęcia „w warunkach ostrego dyżuru” zawartego w pkt 24  
załącznika nr 2 do ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych  
(Dz. U. Nr 237, poz. 1656)**

W dniu 1 stycznia 2009 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. Nr 237, poz. 1656). Pkt 24 załącznika nr 2 do tej ustawy „Wykaz prac o szczególnym charakterze” stanowi, że pracami o szczególnym charakterze są prace personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii w warunkach ostrego dyżuru. W związku z licznymi zapytaniami publicznych zakładów opieki zdrowotnej dotyczącymi rozumienia pojęcia „w warunkach ostrego dyżuru”, Ministerstwo Zdrowia informuje, że prace personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii w warunkach ostrego dyżuru to nie tylko prace wykonywane (w ramach obowiązków pracowniczych), polegające na udzielaniu świadczeń zdrowotnych w trybie nagłym, ze wskazań życiowych, ale również inne prace tego personelu (w ramach obowiązków pracowniczych), które są wykonywane w ramach czasu pracy, kiedy istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia, skutkującego koniecznością podjęcia działań w trybie nagłym.

Pojęcie „w warunkach ostrego dyżuru” oznacza nieuchronność wystąpienia zdarzenia, które powoduje konieczność udzielania świadczeń zdrowotnych w trybie nagłym, ze wskazań życiowych. Nieuchronność występowania takich zdarzeń skutkuje tym, że od pracowników pracujących w tych warunkach wymagane są kryteria określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (szczególna odpowiedzialność oraz szczególna sprawność psychofizyczna).

Zgodnie z art. 3 ust. 5 ww. ustawy warunkiem zaliczenia wykonywania ww. prac do okresu, od którego zależy uzyskanie prawa do emerytury pomostowej jest ich wykonywanie w pełnym wymiarze czasu pracy.

A U W W A Z A C H U J Ą  
MINISTERSTWA ZDROWIA  
SEKRETARZ STANU

*Jakub Szulc*

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Prawnego

*HBN*  
A l i n a B u d z i a z o w s k a - M a k u l s k a

DYREKTOR  
Departamentu Prawnego  
D Y R E K T O R  
Departamentu Organizacji Opieki Zdrowia  
*Władysław Puzoń*  
D o c e n t P r a w n y



MINISTERSTWO  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, lipca 2009 r.

*Marek Bucior*

Podsekretarz Stanu

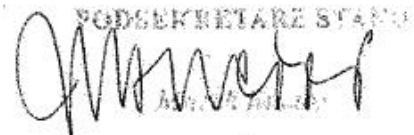
DUS-505-13-CG/09

**Pan  
Jakub Szulc  
Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Zdrowia**

W związku z pismem Pana Ministra z dnia 7 lipca 2009 r., znak: MZ-PR-024-17760-16/KBO,AB/09, pragnę uprzejmie poinformować, że Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przyjmuje stanowisko Ministerstwa Zdrowia wyrażone w tym piśmie.

Jednocześnie uznaję za zasadne przyjęcie w dalszych pracach nad realizacją ustawy o emeryturach pomostowych tylko definicji określonej w *Komunikacie Ministerstwa Zdrowia w sprawie rozumienia pojęcia „warunkach ostrego dyżuru”* zawartego w pkt 24 załącznika nr 2 do ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. Nr 237, poz. 1656).

W przyszłości w razie, gdyby Ministerstwo Zdrowia uznało za konieczne dokonanie ewentualnej modyfikacji stanowiska wyrażonego we wspomnianym komunikacie, byłbym zobowiązany za przedstawienie informacji w tej sprawie, ze względu na konieczność stosowania jednolitej wykładni obowiązujących przepisów.

PODSEKRETARZ STANU  


OSTRZA DZIELNOSTA DEPARTAMENTU

  
Załącznik





**MINISTER ZDROWIA**

Warszawa, 2009 -07- 07

MZ-PR-024-17760-16/KBO,AB/09

**Pani  
Joanna Fedak  
Minister Pracy i Polityki Społecznej**

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 czerwca 2009 r., znak DUS-505-13-CG/09, uprzejmie informuję, iż Ministerstwo Zdrowia opowiada się za II wariantem rozumienia pojęcia „w warunkach ostrego dyżuru” zawartego w pkt 24 załącznika nr 2 do ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. Nr 237, poz. 1656).

Przyjęcie I wariantu proponowanego w piśmie Pani Minister mogłoby, z uwagi na bardzo wąski charakter wykładni ww. pojęcia, doprowadzić w praktyce do niemożności wskazania pracowników, którzy wykonywaliby pracę wyłącznie w warunkach ostrego dyżuru, nie wykonując przy tym żadnych innych rodzajowo obowiązków pracowniczych.

Propozycja zawarta w II wariantcie wydaje się lepiej odzwierciedlać faktyczne warunki wykonywania pracy przez personel medyczny zespołów operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii, a także wolę ustawodawcy, ponieważ jest to rozwiązanie o charakterze zawężającym w stosunku do przyjętego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz. 43, z późn. zm.).

Przedstawienie skutków finansowych II wariantu nie jest możliwe, ponieważ adresatom normy zawartej w pkt 24 załącznika nr 2 do ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych nie jest znana wykładnia pojęcia „w warunkach ostrego dyżuru”, stąd też Ministerstwo Zdrowia nie może ocenić zakresu stosowania ww. normy a tym samym i jej skutków. Jak wskazano powyżej, II wariant, w ocenie Ministerstwa Zdrowia, jest bliższy woli ustawodawcy, a zatem skutki regulacji wskazane w Ocenie Skutków Regulacji pozostają aktualne.

  
Zupewaznienia  
MINISTRA ZDROWIA  
SEKREIARZ STANU

Jakub Szulc